



кт - Петербургская региональная благотворительная общественная организация  
«Благотворительное общество «Невский Ангел»

## ПРОГРАММА «ВЕКТОР ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА – ЭФФЕКТИВНОСТЬ»

### Аналитический отчет №9

/о проведении опроса 2/

<https://drive.google.com/open?id=0B3cHP0b9Rf5eVFZ4Zm5vc3R3c0E>

**Цель опроса:** получение обратной связи по результатам применения СО НКО знаний, полученных на этапе 1 и 2 Программы.

#### **I. Информация о слушателе курсов дистанционного обучения и о его организации.**

##### **1. Ф.И.О. слушателя курсов**

1. Григорьева Светлана Анатольевна
2. Крылова Ольга Александровна
3. Корицова Елена Анатольевна
4. Туганова Татьяна Юрьевна
5. Марчук Наталия Васильевна
6. Ермаченко Наталья Анатольевна
7. Хенкина Любовь Викторовна
8. Белов Антон Александрович
9. Байкова Анастасия Валерьевна
10. Калякина Н.А.
11. Рогожкина Юлия Михайловна

##### **2. Название организации**

ГАУ СО "Комплексный центр социального обслуживания населения г. Саратова"  
Администрация муниципального образования "Светлогорский район"  
областное государственное бюджетное учреждение "Смоленский  
социально-реабилитационный  
центр для несовершеннолетних "Феникс"  
Муниципальное казенное учреждение дополнительного образования "Ольховский  
дом детства и юношества"  
БО Фонд "ЦСП"  
ФГБОУ ВО "Уральский государственный педагогический университет"  
Благотворительный фонд "Ангел"  
Волонтерский центр Свердловской области  
Благотворительный фонд "Дорога к дому"  
Фонд "Забытые живые"  
Петровский филиал ГБУ РЦ "Молодёжь плюс"

##### **3. Регион (субъект РФ)**

Саратовская область  
Свердловская область  
Калининградская область  
Смоленская область



## ПРОГРАММА «ВЕКТОР ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА – ЭФФЕКТИВНОСТЬ»

Курганская область Шадринский район  
Иркутская область, г. Братск  
Ставропольский край  
Вологодская область  
Саратов

### 1. Информационная база исследования

Онлайн-опрос (анкетирование) 258 участников программы «Вектор добровольчества – эффективность». Период опроса: осень 2016 года. Количество полученных ответов – 12.

### 2. Основные результаты исследования

- Респонденты отмечали организационно-правовую форму своей организации. В результате, 5 респондентов представляли НКО и оставшиеся 7- государственную/муниципальную (рис.1).

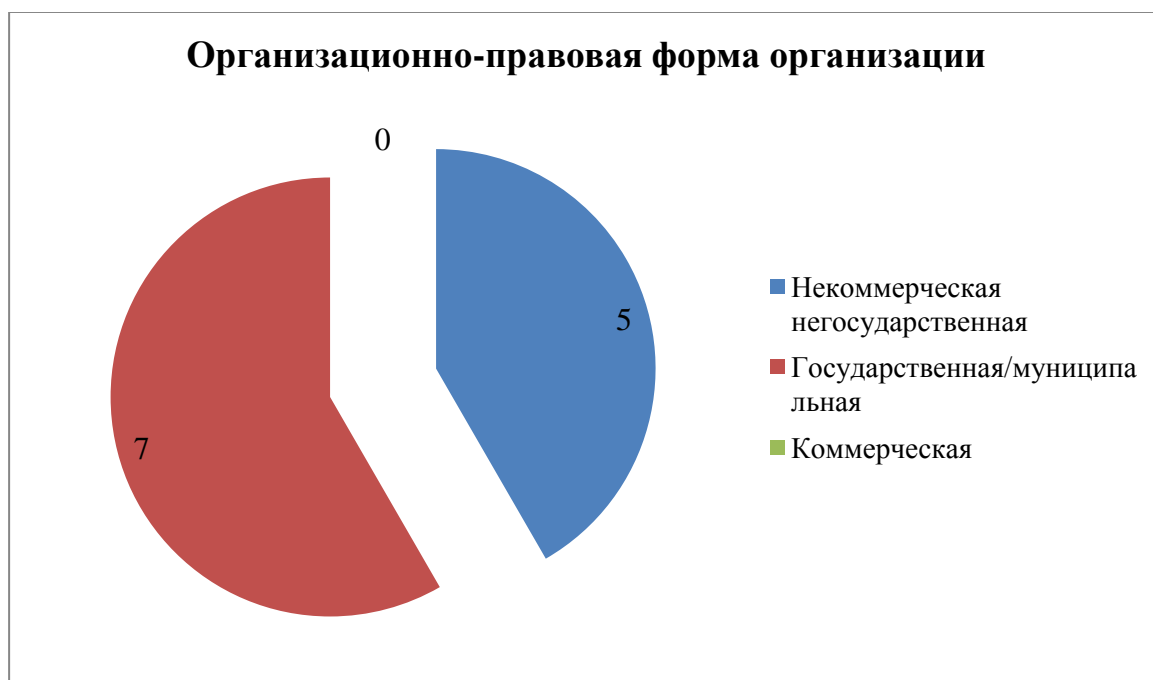


Рис. 1 Организационно-правовая форма организации

- На вопрос: «Планируете ли Вы обучаться на дистанционно очном курсе «Программа повышения квалификации «Оценка экономической и социальной эффективности добровольческой деятельности: методические подходы и проблемы реализации» в 2017 году?», все респонденты ответили утвердительно. Значит, слушателям курса понравился теоретико-практический материал, а также его подача.
- 7 респондентов из 12 ответили, что в их организации осуществляется самооценка деятельности в области организации добровольческой деятельности (рис.2).



**ПРОГРАММА «ВЕКТОР ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА – ЭФФЕКТИВНОСТЬ»**

- Респондентам было предложено представить динамику добровольческих ресурсов в 2016 году. Все респонденты указали то, что в их организации произошла положительная динамика в области увеличения добровольцев. Некоторые выдержки ответов респондентов представлены в Табл.1

Увеличение количества добровольцев
600, количество молодых добровольцев стало меньше, но возросло и активизировалось движение серебряных добровольцев
Начало года 100 человек, конец года 150
Было 10. Стало 45 постоянно участвующих
Увеличение количества добровольцев

Табл. 1 Динамика добровольческих ресурсов в 2016 году

- 10 из 12 респондентов ответили, что обучение оказало влияние на развитие их организации в области добровольческой деятельности. Некоторые комментарии респондентов представлены в Табл.2.

Мы получили массу новых знаний и контактов из других регионов РФ
Умение организовывать деятельность и привлекать внимание инициативных добровольцев
Да, у нас появились определяющие документы для развития добровольчества. На уровне области добровольческое движение Саратова стало одним из показательных
Стал по-другому принимать управленческие решения при работе с волонтерами, построили систему мотивации волонтеров
Стала работа систематичной и появилось отслеживание труда
Получается стабилизировать взаимодействие добровольцев и клиентов фонда за счет распределения обязанностей и компетенций
Мы создали более эффективный канал взаимодействия с волонтерами

Табл.2 Результаты обучения

- Респондентам был предложен готовый перечень основных результатов добровольческой деятельности в организации, которые предположительно имели место быть.



## ПРОГРАММА «ВЕКТОР ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА – ЭФФЕКТИВНОСТЬ»

Половина респондентов основным результатом отметили: создание (расширение) методической базы по организации добровольческой деятельности. 5 респондентов выделили повышение качества издаваемой и распространяемой информации о добровольческой деятельности. Треть респондентов отметили следующие пункты: создание (расширение) перечня социальных услуг клиентам/подопечным/пациентам, в предоставлении которых участвуют добровольцы; применение менеджмента добровольческих программ и проектов; повышение качества проектной деятельности (разработка, инициирование, финансирование, реализация); специализация кадровых ресурсов; применение методик и технологий работы с целевыми группами, т.к. «дети», «люди старшего поколения». Меньшинство респондентов отметили такие результаты как: формирование системы/использование методов нефинансового мотивирования к добровольческой деятельности; разработка новых, долгосрочных добровольческих социальных программ и проектов; повышение эффективности добровольческой деятельности; создание (расширение) перечня добровольческих вакансий – свободных мест для добровольческой деятельности. Наименее популярным результатом было Применение методик оценки социальной и экономической эффективности добровольческой деятельности.