



ВСЕ
НА ДОБРЫЙ

ПИТЕР!



ПОДРОБНОСТИ
НА WWW.DOBRYPITER.RU

НЕРАВНОДУШНЫЙ Санкт-Петербург

Информационные материалы о деятельности общественных объединений в Санкт-Петербурге

октябрь 2010



стр. 22
ГОД ЧИСТЫХ ОЗЕР



стр. 26
БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ СЕЗОН



стр. 42
УРОКИ ИСТОРИИ

МОЖНО ЛИ ДОВЕРЯТЬ ЛЮДЯМ?

Благотворительность не мыслима без доверия, именно поэтому очень важно существует ли в обществе климат доверия или нет. Поэтому мы публикуем результаты недавнего – сентябрьского опроса – Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) о том, готовы ли россияне доверять окружающим или же считают, что в отношениях с людьми следует быть осторожными.

Опрошено было 1600 человек в 138 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России.

Оказалось, что:

Хотя большинство

россиян по-прежнему убеждено, что с окружающими надо быть настороже, за последние 15 лет доля таких респондентов снизилась с 76 до 69%;

Несколько больше

стало тех, кто доверяет людям (с 22% в 1998 году до 26% в 2010), кстати, по результатам опроса жители Северо-Западного округа более склонны доверять окружающим – у них этот показатель составил 30%;

Доверяют людям,

в первую очередь, молодые, высокообразованные и обеспеченные, осторожными предпочитают быть малообразованные и малообеспеченные.

Подробности по адресу:
<http://wciom.ru/index.php?id=195&uid=13887>

СОДЕРЖАНИЕ

Правовое поле

Обсуждаем законопроект.....	2
Патрон или партнер?.....	3
Без полномочий нет оснований.....	6
Закон очень нужен, ...но какой?.....	8
Dura lex, sed lex.....	11

Благотворительная мозаика

«Звезды – детям».....	16
Вход свободный.....	17
Спасибо всем!.....	18
Год чистых озер.....	20
Спаси коня.....	22
Как нарисовать счастье?.....	24
Благотворительный сезон в галерее «АБРИС».....	26
Что такое «Хорошоп»?.....	28

Ликбез

Рекомендации тем, кто отдает вещи и обувь нуждающимся.....	30
--	----

Спектральный анализ

Crowdfunding: с миру по нитке.....	32
Новые вызовы – новые возможности.....	37
Информация об экспертах конференции... ..	38

Анонс

Доброе дело – это просто!.....	40
--------------------------------	----

Уроки истории

Открытка для сестры милосердия.....	42
-------------------------------------	----

издается при поддержке

Комитета по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями на средства гранта Санкт-Петербурга для общественных объединений



Санкт-Петербург, Лиговский пр., д. 87, оф. 300, т. 718-3794, crno@crno.ru, www.crno.ru
Центр развития некоммерческих организаций
Ответственный за выпуск – Екатерина Гусева.
Дизайн и верстка – Елена Харченко.
Отпечатано в ООО ИПП «Ладога». Тираж 500 экз.

Слово от редакции

Возможно, мы пытаемся выдать желаемое за действительное, но похоже «благотворительность» становится таким же обыденным явлением городской жизни, как пробки на дорогах, с той только разницей, что от пробок всем одно расстройство, а от благотворительных акций, напротив, сплошное удовольствие да еще и общественная польза.

Причем забавно, что благотворительность, точнее диапазон благотворительных акций очень широк и по форме и по стилю: от тусовочных и гламурных (например, вечеринки с благотворительной подоплекой в различных модных клубах Санкт-Петербурга), до идеологически нагруженных субботников. Не остается в стороне и бизнес.

Каждый старается во что горазд. Например, весь сентябрь в магазинах RIV ГОШ при поддержке ДОМА GUERLAIN и Натальи Водяновой проходила благотворительная акция «Красота во имя доброты». 2,3 % средств от проданной за этот месяц продукции марки GUERLAIN должны были быть перечислены Православной школе семьи Шостаковичей на реконструкцию здания на Шестой линии Васильевского острова, в двух шагах от Андреевского собора.

Однако материк благотворительности не существует автономно, его омывают волны океана законов, обдувают свежие ветра общественных настроений, на него снаряжаются исследовательские экспедиции. Вот и в нашем, выпуске мы по мере сил пытаемся отразить разные стороны жизни этого материка – и законы, по которым он живет, и умонастроения, которыми он дышит, и главное людей, которые его населяют.

Интересного вам чтения!



ОБСУЖДАЕМ ЗАКОНОПРОЕКТ

«О взаимодействии органов государственной власти Санкт-Петербурга с общественными объединениями и иными негосударственными некоммерческими организациями»

15 сентября в Леонтьевском центре состоялся второй этап общественных слушаний по принятию Проекта закона Санкт-Петербурга «О взаимодействии органов государственной власти Санкт-Петербурга с общественными объединениями и иными негосударственными некоммерческими организациями». В слушаниях приняли участие 55 человек, в том числе представители НКО, органов исполнительной власти и другие заинтересованные лица.

На рассмотрение был предложен рамочный закон, устанавливающий концепцию и формы взаимодействия некоммерческих организаций с органами государственной власти Санкт-Петербурга. Представители некоммерческих организаций высказали опасения в связи с тем, что принятие закона в предложенном виде может привести к злоупотреблениям со стороны властей и недобросовестных НКО.

Мы публикуем подборку материалов, посвященных обсуждению этого законопроекта: на наших страницах высказываются его разработчики, заказчики и независимые эксперты.

ПАТРОН ИЛИ ПАРТНЕР?

Концепция и концепт

Имеются два типа взаимоотношений власти и некоммерческих организаций (НКО): партнерские и патрон-клиентские. Партнерские отношения предполагают равноправие сторон. Патрон – клиентские – характеризуются различиями их статуса, которые и позволяют патронам доминировать над клиентами. Это доминирование обусловлено не физическим принуждением, а скорее символическим – через признание ведущей роли патронов в их отношениях с клиентами, владения и распоряжения ими определенными ресурсами: властными, финансовыми, материальными и т.п. К сожалению, в нашей стране до сих пор преобладают патрон-клиентские отношения власти с НКО.

С концепцией можно ознакомиться здесь: http://www.kpmp.ru/vzaimodejstvie_s_obwestvennymi_ob_edineniyami/obwestvenno-gosudarstvennoe_partnerstvo/koncepciya/

12 февраля 2008 года правительством Санкт-Петербурга была принята Концепция взаимодействия НКО и органов исполнительной власти «Общественно-государственное партнерство», которая, на наш взгляд, создает основу для возникновения и развития именно партнерских отношений.



Михаил Бениаминович ГОРНЫЙ, исполнительный директор Гуманитарно-политологического центра «Стратегия», руководитель рабочей группы Координационного совета по взаимодействию с общественными объединениями, которая разрабатывает закон.

Обязанности реальные и мнимые

Согласно действующему российскому законодательству власть обязана обеспечить, во-первых, участие граждан в решении вопросов государства, во-вторых, поддержку деятельности граждан и их объединений, в т.ч. НКО.

В Концепции предлагается, чтобы органы исполнительной власти города выполняли обе эти обязанности в рамках партнерских отношений с НКО.

Для того чтобы положения Концепции стали обязательными для органов государственной власти города (не только исполнительной), необходимо принять Закон Санкт-Петербурга. Проект такого закона разработан в Санкт-Петербургском гуманитарно-политологическом центре «Стратегия» (Закон Санкт-Петербурга «О взаимодействии

органов государственной власти Санкт-Петербурга с общественными объединениями и иными негосударственными некоммерческими организациями»). Финансирование этой работы осуществлялось за счет гранта Санкт-Петербурга «Разработка и продвижение нормативных актов, направленных на реализацию Концепции взаимодействия НКО и органов исполнительной власти в Санкт-Петербурге», полученного «Стратегией» в 2010 году.

Рамочный закон

Целью данного законопроекта является развитие в Санкт-Петербурге общественно-государственного партнерства. Предполагается, что законопроект будет рассматриваться в 2011 году.

В случае принятия закон будет представлять собой рамочный законодательный акт, определяющий нормы правового регулирования взаимоотношений НКО и органов государственной власти в Санкт-Петербурге. Некоторые положения закона представляют нормы прямого действия, другие требуют принятия новых городских законов. В этом смысле закон определяет планы дальнейших действий как законодателей, так и НКО для развития отношений партнерства в городе.

Проект закона содержит преамбулу и 17 статей. В законопроекте определяются принципы, сферы, формы и механизмы взаимодействия НКО и власти; описывается договорная система отношений, позволяющая НКО участвовать в формировании социально-экономической политики города; уделяется внимание добровольческой деятельности, реестрам НКО, взаимодействующих с властью.

К законопроекту имеются 2 приложения: типовое положение об общественно-консультативном совете при органе государственной власти и типовой договор об общественно-государственном партнерстве.

Проект предусматривает разработку городских законов о социальной рекламе, о добровольчестве, об общественной экспертизе, об общественных слушаниях, о социально-ориентированных НКО в Санкт-Петербурге.

Остановимся на основных моментах законопроекта подробнее.

Формы и механизмы

Органы государственной власти взаимодействуют с НКО во всех сферах социальной политики города: социальная защита, поддержка и обеспечение; образование, здравоохранение; права человека; развитие гражданского общества; культура; наука; спорт и др., кроме этого, НКО участвуют в определении приоритетов финансирования социальной сферы.

Основными формами взаимодействия являются:

1. участие НКО в процессе подготовки и контроля исполнения решений органов государственной власти Санкт-Петербурга;
2. общественное обсуждение актуальных вопросов жизни города и проектов нормативных актов органов государственной власти
3. совместные мероприятия, информационный обмен и взаимное консультирование;
4. участие НКО в реализации социальной политики Санкт-Петербурга;
5. государственная поддержка деятельности НКО.

В законопроекте описываются механизмы, с помощью которых реализуются эти формы:

1. Участие в подготовке и контроле исполнения решений органов власти осуществляется через право законодательной инициативы и через общественные консультативные структуры при органах государственной власти (Советы).

2. Общественные слушания и общественная экспертиза служат для реализации общественного обсуждения вопросов жизни города и проектов нормативных актов органов государственной власти
3. Гражданские форумы, ярмарки социальных проектов и программ, учреждение общественных приемных, социальная реклама являются механизмами для реализации совместных мероприятий, информационного обмена о планах работы и взаимного консультирования по актуальным вопросам жизни Санкт-Петербурга
4. Государственный заказ, субсидии и целевые программы – механизмы для реализации участия в осуществлении социальной политики
5. Гранты, различные льготы, предоставление помещений; обучение членов НКО, оказание методической, консультативной, информационной и иной помощи; организация обмена опытом организаций; развитие инфраструктуры взаимодействия жителей, НКО и органов государственной власти города – механизмы государственной поддержки.

Отметим, что именно механизмы государственной поддержки НКО, а также полномочия органов государственной власти города по оказанию такой поддержки описываются в законопроекте особенно подробно.

Учет и контроль

В данном законопроекте правом контроля за деятельностью властей наделяются Советы, а правом законодательной инициативы – общественные объединения.

Участие НКО в формировании социально-экономической политики Санкт-Петербурга обеспечивается за счет

системы договоров и соглашений об общественно-государственном партнерстве, в которых определяются предмет договора, права, обязанности и ответственность сторон.

Предметом договора являются формы и механизмы участия НКО в формировании социально-экономической политики Санкт-Петербурга, в т.ч. в определении приоритетов финансирования социальной сферы.

Договоры заключаются между органом государственной власти и НКО. Инициатором заключения договора может быть любая из сторон.

В законопроекте также прописываются основания для отказа от заключения договора об общественно-государственном партнерстве. Например, таким основанием может являться, слишком «юный» возраст организации, или наличие у нее задолженности перед фискальными органами.

С текстом закона можно ознакомиться здесь: http://www.kpmp.ru/vzaimodejstvie_s_obwestvennymi_ob_edineniyami/obwestvenno-gosudarstvennoe_partnerstvo/proekt_zakona_sankt-peterburga_o_a/

Для взаимодействия некоммерческих организаций с органами государственной власти в других формах, помимо участия в формировании социально-экономической политики, в т.ч. для получения государственной поддержки, наличие заключенных договоров об общественно-государственном партнерстве не является обязательным.

Работа еще не завершена и мы приглашаем всех, кто хочет поучаствовать в разработке и обсуждении законопроекта направлять свои предложения по электронной почте mg@strategy-sp.ru.

Главный специалист Комитета по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями Роман Боярков объяснил нашему корреспонденту позицию государственных органов по отношению к обсуждаемому закону.



Роман БОЯРКОВ,
главный специалист Комитета по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями.

БЕЗ ПОЛНОМОЧИЙ НЕТ ОСНОВАНИЙ

НП: Чего ждут представители органов власти от данного закона?

Р. Б.: На сегодняшний день у государства есть две основные функции по отношению к НКО, которые закреплены законодательно – это регистрация и контроль. А вот порядок взаимодействия не урегулирован ни на федеральном уровне, ни на уровне нашего субъекта РФ, хотя по факту такое взаимодействие осуществляется. С 2008 года в Санкт-Петербурге реализуется концепция общественно-государственного партнерства, которая уже определила и закрепила принципы и механизмы этого взаимодействия, однако статус этого документа недостаточен: это только постановление правительства. Необходимо законодательное закрепление этих механизмов и норм на уровне регионального закона.

Заинтересованность органов власти в этом законе связана с двумя моментами. Во-первых, Закон установит полномочия по взаимодействию. Ведь каждый орган власти решает исключительно вопросы, находящиеся в его компетенции. На сегодняшний день полномочия у правительства города по взаимодействию с НКО законодательно не закреплены, т.е. их нет. Во-вторых, если нет полномочий, то нет так называемых оснований для расходных обязательств или, проще говоря, оснований для выделения денег на поддержку НКО. Соответственно существовавшая до сих пор система поддержки, уже не отвечает современным требованиям. И закон нужен для того, чтобы у органов государственной власти появились основания для взаимодействия и полномочия для этого взаимодействия.

НП: Насколько вы, как заказчики, удовлетворены разработанным законопроектом?

Р. Б.: Я бы не называл нас «заказчиками», поскольку во время работы над этим законопроектом мы как раз и реализуем тот самый партнерский принцип, о котором шла речь в самом начале нашего разговора.

На наш взгляд, центр «Стратегия» очень грамотно подошел к этому вопросу. С самого начала была создана рабочая группа Координационного совета по взаимодействию с НКО. Это коллегиальный орган, куда вошли сильнейшие НКО города. Совместными усилиями была разработана концепция закона, которая определила идеологию и основную структуру законопроекта. Потом состоялось публичное обсуждение, на котором присутствовали руководители многих НКО и представители органов власти. Затем шла кропотливая работа по внесению поправок, многочисленные заседания рабочей группы, обработка поправок, полученных по электронной почте и т.д. 15 сентября состоялись слушания по самому тексту закона. Впереди третий этап – 3-и общественные слушания, которые будут посвящены обсуждению окончательного текста законопроекта с окончательными формулировками на уровне юристов. Процесс проходит открыто, текст законопроекта вывешен в интернете. Мы обсуждали его с разными кустами НКО: отдельно с детскими и молодежными, отдельно - с ветеранскими организациями, которые работают с Комитетом по социальной политике.

Надо отметить, что законопроект очень дискуссионный. У него есть и сторонники и противники. Мнения полярные и это очень ценно.

НП: А какой момент вызывает наибольшие споры?

Р. Б.: Основной камень преткновения – сам предмет закона. Часть экспертов считают, что закон должен быть именно о взаимодействии НКО и органов власти и соответственно должен определять порядок этого взаимодействия. Другие настаивают на том, что нужен другой закон с предметом, трактующим недавно принятый федеральный закон о социально ориентированных НКО. И для этого есть определенные резоны – действительно, в связи с изменением федерального законодательства, сейчас на уровне субъекта федерации необходимо определить, что такое социально ориентированные НКО, как они будут поддерживаться, как будет вестись соответствующий реестр.

Есть и третья точка зрения, что нужны оба закона и работа над ними должна вестись параллельно.

Острыми дискуссионными вопросами являются также вопросы участия общественных объединений в принятии решений органов власти и вопросы государственной поддержки некоммерческих организаций. Здесь существуют серьезные расхождения даже внутри рабочей группы. Например, спорным является момент, связанный с механизмом договоров или соглашений об общественно-государственном партнерстве. Этот механизм действует в нескольких субъектах федерации, но к нему существует разное отношение.

Однако мы надеемся, что все спорные вопросы совместными усилиями будут решены и до конца 2010 года Закон будет внесен на рассмотрение Законодательного собрания.



ЗАКОН ОЧЕНЬ НУЖЕН, ...НО КАКОЙ?

В процессе подготовки публикации, нами были получены письменные и устные отклики экспертов на обсуждаемый законопроект. И Игорь Карлинский, и Александр Карпов отнеслись к работе крайне добросовестно и прислали нам обширный постатейный комментарий (естественно, каждый – свой). Поскольку ни объем, ни стилистика нашего издания не позволяют опубликовать эти комментарии полностью, нам пришлось ограничиться краткими резюме их экспертных заключений. А вот устный отклик третьего эксперта – Анны Орловой – мы публикуем практически целиком.

Увы, это типичный проект благих намерений: он практически не содержит норм прямого действия, его реализация предполагает при помощи которых благие намерения, продекларированные в Проекте, вполне могут обернуться своей противоположностью.

Проект внутренне противоречив, создает для власти широчайшие возможности для манипуляций и имитации, а также предполагает создание всевозможных учреждений, которые могут стать для чиновников хорошей кормушкой, а также и «подушкой безопасности» на случай очередной кампании по сокращению численности бюрократического аппарата.

Проект содержит всевозможные несуразицы и нелепицы типа коллегиальности



**Игорь
КАРЛИНСКИЙ,**
консультант
по социально-правовым
вопросам Санкт-Петербургской региональной
благотворительной
организации «Ночлежка»,
член Правозащитного
совета Санкт-Петербурга

в выработке совместных решений и контроля за рациональным расходованием негосударственными НКО грантов, полученных из средств бюджета Санкт-Петербурга. В общем, я бы не рекомендовал вносить этот проект в ЗАКС СПб и тем паче принимать.



Анна ОРЛОВА,
Директор
направления
«Ресурсный центр
для НКО»
Центра развития
некоммерческих
организаций

На мой взгляд, главная функция обсуждаемого, рамочного по сути, закона – стать неким планом системного законотвора для некоммерческого сектора Санкт-Петербурга. Т.е. он должен определить направления и пути законодательного регулирования: из него должно быть понятно какие еще законы должны быть созданы и на каких именно принципах.

Хочу отметить, что, если этот закон или другой, в котором будут прописаны

вещи, связанные, в том числе с прямой государственной поддержкой НКО, не будет принят, то из-за изменений федерального законодательства о социально ориентированных некоммерческих организациях (Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций» ФЗ-№40) Правительство Санкт-Петербурга в следующем году не будет иметь ни малейшего основания оказывать питерским НКО какую-либо финансовую поддержку. И с этой позиции закон, регулирующий эти вопросы на региональном уровне, жизненно необходим.

С другой стороны, конечно, этот закон не должен быть просто затычкой для страшной дырки для получения господдержки. Он должен быть хорошо разработан, чтобы действительно стать рамкой дальнейшего законотвора.

Что же касается содержания предлагаемого законопроекта, то мне кажется, что проделана большая работа и создан костяк, который может стать хорошей основой для закона. Однако работа

И главное, рамочный закон должен очень четко определять пространство, направления, принципы, характер последующих подзаконных актов, для того чтобы не отдавать его на откуп или не ставить НКО под удар и не ухудшать имеющуюся ситуацию. Если не будут четко прописаны – принципы, ограничения, участники для каждой из «форм взаимодействия», тогда последующие подзаконные акты могут в целом извратить и дух, и буквы этого насущного закона.

Мне кажется, что процесс обсуждения законопроекта должен быть в разы шире.

Разработчики и инициаторы закона должны задействовать все каналы информирования

и обратной связи. И главное, создать правильную мотивацию для НКО участвовать в этом процессе. Тогда можно ожидать хорошей реакции и качественных комментариев.

Здесь вы можете ознакомиться с последним вариантом законопроекта Центра Стратегия «ЗАКОН САНКТ-ПЕТЕРБУРГА О взаимодействии органов государственной власти Санкт-Петербурга с общественными объединениями и иными негосударственными некоммерческими организациями» и оставить свои комментарии и предложения: сайт Форума «Социальный Петербург» <http://www.soc-spb.ru/polls>.

явно не завершена, необходима серьезная терминологическая доработка. На мой взгляд, там присутствует методическая путаница между понятиями формы, механизма и вида взаимодействия.

Законопроект в нынешнем виде имеет чуть меньше, чем нулевые шансы на прохождение через юристов Смольного и ЗакСа. Ну и депутаты не будут в восторге... да и справедливо. Так что необходимо ещё немного поработать над концепцией и текстом. В частности, особой доработки требует статья 5 «Участие общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций в процессе подготовки и контроля исполнения общественно значимых решений органов государственной власти» и статья 6 «Общественное обсуждение и общественная экспертиза проектов нормативных правовых актов органов государственной власти». А то, например, получается, что «Общественную экспертизу» практически полностью могут осуществлять государственные органы.



Александр КАРПОВ,
Директор Центра экспертиз «Эком»

Кроме того, на мой взгляд, слова «государственная поддержка» нужно везде по тексту заменить на «создание благоприятных условий для деятельности», потому что «господдержка» ассоциируется с «госкормушкой». И вообще кому нужны общественные объединения, которые не могут существовать без господдержки?

Многие некоммерческие организации используют, так называемую упрощенную систему налогообложения, поскольку она менее «ресурсоемкая». В частности, единый социальный налог, для тех, кто пользуется этой системой, до последнего времени составлял 14 % от фонда заработной платы, тогда как при общей системе налогообложения его величина достигала 26 %. Однако с будущего года положение еще раз существенно изменится и не в лучшую для НКО сторону. Свою точку зрения на ситуацию мы попросили высказать директора российского филиала Международного центра некоммерческого права, председателя Попечительского Совета НП «Юристы за гражданское общество» Дарью Милославскую.



Дарья МИЛОСЛАВСКАЯ,
директор российского филиала Международного центра некоммерческого права, председателя Попечительского Совета НП «Юристы за гражданское общество»

DURA LEX, SED LEX

НП: В чем суть грядущих изменений?

Д. М.: С 2010 года для всех организаций единый социальный налог отменен. И организации стали плательщиками страховых взносов в государственные внебюджетные фонды. Для организаций, применяющих упрощенную систему налогообложения, на 2010 год установлены пониженные тарифы страховых взносов – только на обязательное пенсионное страхование 14 %, а с 2011 года совокупный тариф страховых взносов

установлен в размере 34% от фонда заработной платы, в том числе для применяющих упрощенку.

То есть увеличение очень значительное. Хочу отметить, что об этих изменениях было известно уже достаточно давно. Еще два года назад мы информировали организации, о том, что законодательство меняется. К сожалению, организации не обратили на это внимание и очень многие бюджеты на 2011 год составлены без учета увеличения взносов.

* Дура лекс, сед лекс - так звучит известное латинское выражение, переводимое как «Суров закон, но это закон».

Поэтому многие НКО буквально в панике и не представляют себе, что делать.

НП: В чем суть грядущих изменений?

Д. М.: С 2010 года для всех организаций единый социальный налог отменен. И организации стали плательщиками страховых взносов в государственные внебюджетные фонды. Для организаций, применяющих упрощенную систему налогообложения, на 2010 год установлены пониженные тарифы страховых взносов – только на обязательное пенсионное страхование 14 %, а с 2011

года совокупный тариф страховых взносов установлен в размере 34% от фонда заработной платы, в том числе для применяющих упрощенку.

То есть увеличение очень значительное. Хочу отметить, что об этих изменениях было известно уже достаточно давно. Еще два года назад мы информировали организации, о том, что законодательство меняется. К сожалению, организации не обратили на это внимание и очень многие бюджеты на 2011 год составлены без учета увеличения взносов.

Поэтому многие НКО буквально в панике и не представляют себе, что делать.

НП: И что же, действительно, делать?

Д. М.: Ну, во-первых, есть два законопроекта, подготовленных Министерством социального развития, которые предполагают поэтапный переход на эту большую ставку в 34 процента для некоторых категорий организаций. Сюда относятся СМИ; НКО, которые работают в сфере информационных технологий; коммерческие организации, созданные бюджетными образовательными

учреждениями. У этих категорий организаций есть шанс поэтапно переходить на увеличение вплоть до 2019 года.

Но если НКО не относится к перечисленным в законопроектах категориям, а, скажем, занимается социальной работой с детьми или инвалидами ли, то такого шанса у нее, к сожалению, нет.

Конечно, если бы НКО были готовы доказывать обществу вообще, и чиновникам в министерствах в частности, что они жизненно необходимы и очень полезны, то может и была бы отличная от нуля

Законопроекты, подготовленные Минздравсоцразвития России, плательщиков страховых взносов – организаций тарифов страховых

Первый законопроект

Проект Федерального закона от **28 июля 2010 г.** О внесении изменений в Федеральные законы «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования» и «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» (далее – проект Закона)

Статьей 1 проекта Закона в Федеральный закон от 24.07.2009 г. № 212-ФЗ **вносится статья 58.1.**

В указанной статье для плательщиков страховых взносов российских - организаций, осуществляющих деятельность в области **информационных технологий**, (за исключением организаций, имеющих статус резидента технико-внедренческой особой экономической зоны), в переходный период с **2011-2019 годы**, устанавливаются **пониженные тарифы** страховых взносов.

В проекте Закона дается понятие организации, осуществляющей деятельность в области информационных технологий, организации основным видом деятельности которых является экономическая деятельность, связанная с разработкой программного обеспечения и консультирования в этой области. При этом организация должна получить **документ о государственной аккредитации организации**, осуществляющей деятельность в области информационных технологий, в порядке, установленном Правительством Российской РФ.

Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере информационных технологий, обязан не позднее 1 числа месяца, следующего за отчетным периодом, передать в орган контроля за уплатой страховых взносов реестр аккредитованных организаций в порядке, определенном Правительством РФ.

Выпадающие доходы государственных внебюджетных фондов в связи с применением пониженных тарифов страховых взносов компенсируются **за счет внебюджетных трансфертов из федерального бюджета**, предоставляемых **бюджетам** государственных

которыми предусматривается понижение с 01.01.2011 г. для отдельных взносов в государственные внебюджетные фонды

внебюджетных фондов. Объем компенсации, определяемый в виде разницы в тарифах, устанавливается на очередной финансовый год федеральным **законом о федеральном бюджете** на очередной финансовый год и плановый период.

Второй законопроект

Проект Федерального закона от **30.07.2010 г.** О внесении изменений в Федеральный закон «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд Социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования» и статью 33 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» (далее – проект Закона)

Статьей 1 проекта Закона предусматривается внесение **дополнений в статью 58** «Пониженные тарифы страховых взносов для отдельных категорий плательщиков страховых взносов в переходный период 2011– 2014 годов» Федерального закона от 24.07.2009 г. № 212-ФЗ. Часть первую предлагается дополнить **пунктами 5 и 6.**

Пониженные тарифы страховых взносов на 2011-2014 годы устанавливаются:

Пунктом 5)

для плательщиков страховых взносов – российских организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих производство, выпуск в свет (в эфир) и (или) **издание средств массовой информации** (за исключением рекламных и (или) эротических), в том числе в электронном виде, основным видом экономической деятельности которых является:

- а) деятельность по организации отдыха и развлечений, культуры и спорта – в части деятельности в области радиовещания и телевидения или деятельности информационных агентств;
- б) издательская и полиграфическая деятельность, тиражирование записанных носителей информации – в части издания газет или издания журналов и периодических публикаций, в том числе издания интерактивных публикаций.

вероятность расширить перечень. Хотя, думаю, что это все равно малореально, потому что законопроекты предполагают возмещение бюджетам государственных внебюджетных фондов выпадающих доходов из федерального бюджета, а как вы понимаете, никто из федерального бюджета денег упускать не хочет.

Однако есть еще два момента, которые могут помочь. Один, как это ни парадоксально, предполагает увеличение зарплат в некоммерческом секторе. Я имею в виду то, что, если зарплата сотрудника

составляет, например, 60 000 рублей в месяц, т. е. больше 415 тысяч рублей в год, то с 2010 года страховые взносы с его оплаты, превышающей 415 тысяч рублей, не начисляются. Во-вторых, есть привилегия в законодательстве, что сумма единого налога за отчетный (налоговый) период начисленная НКО, применяющей «упрощенку», может быть уменьшена на сумму страховых взносов, одна-ко не более чем на 50%.

НП: А не получится, что в НКО официально останется по два-три сотрудника

с такой зарплатой, а неофициально ее просто будут делить на дюжину человек?

Д. М.: Это не очень удачная шутка. На мой взгляд, одна из основных задач, стоящих перед всеми НКО, это доказать, что НКО – добропорядочные субъекты, помогающие развитию государства и общества. Мы должны сами стремиться быть безупречными и только после этого предъявлять претензии государственным органам. А ведь часто происходит с точностью наоборот. Так что я бы советовала каждой НКО пытаться соблюдать

закон, каким бы он ни был. Если ты соблюдаешь закон, тебе потом проще аргументировано сказать, в каких местах он написан неправильно или неразумно. А сообществу НКО в целом, я бы советовала быть более внимательным к изменениям, происходящим в законодательстве. Я понимаю, что людям без юридического образования, людям которые заняты важной повседневной работой сложно. Но к юристам и их тревожным звоночкам надо прислушиваться и принимать меры.

Пунктом 6)

для плательщиков страховых взносов - **хозяйственных обществ, созданных в соответствии с Федеральным законом от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ** «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности», деятельность которых в отчетном периоде связана с выполнением научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и практическим применением (внедрением) результатов интеллектуальной деятельности, и **применяющим упрощенную систему налогообложения.**

Как следует из законопроектов, предлагается понизить тарифы страховых взносов плательщикам, осуществляющим определенные виды **экономической деятельности:**

- российским – организациям, осуществляющим деятельность в области **информационных технологий;**
- российским - организациям, осуществляющим производство, выпуск в свет (в эфир) и (или) **издание средств массовой информации** (за исключением рекламных и (или) эротических) (по определенным в законе видам экономической деятельности);
- **хозяйственным обществам, созданных бюджетными научными и образовательными учреждениями** в соответствии с Федеральным законом от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ, деятельность которых в отчетном периоде связана с выполнением научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и практическим применением (внедрением) результатов интеллектуальной деятельности, и применяющим **упрощенную систему налогообложения.**

Если некоммерческие организации выполняют все условия, предусмотренные законопроектами, то они могут рассчитывать на применение пониженных тарифов страховых взносов, но только в рамках вышеперечисленной экономической деятельности (в отношении оплаты труда, произведенной сотрудникам за счет доходов, полученных от такой деятельности).

Таким образом, в законопроектах предусматриваются определенные процедуры учета таких организаций, **определения выпадающих доходов, возмещение выпадающих доходов бюджетам государственных внебюджетных фондов за счет средств федерального бюджета.**

В законопроектах не идет речь о понижении тарифов страховых взносов для организаций малого бизнеса, применяющих упрощенную систему налогообложения.

Пояснения

При этом следует учитывать, что база для начисления страховых взносов в отношении каждого физического лица законом установлена в сумме, **не превышающей 415 000 рублей** нарастающим итогом с начала расчетного периода (расчетным периодом признается календарный год). Следовательно, страховые взносы будут начисляться лишь до тех пор, **пока выплаты и иные вознаграждения работнику нарастающим итогом с начала года не превысят 415 000 рублей. С сумм сверх названной предельной величины базы** страховые взносы до конца расчетного периода **(то есть года) взиманию не подлежат.**

В Законе предусмотрено, что предельная величина базы подлежит **ежегодной индексации** с учетом роста средней заработной платы в России (размер индексации определяет Правительство Российской Федерации).

В законе о страховых взносах **нет оговорки о том, что страховые взносы не взимаются с выплат, которые не уменьшают налоговую базу по налогу на прибыль.**

Таким образом, с 01.01.2011 г. тарифы страховых взносов в государственные внебюджетные фонды, в том числе для организаций, применяющих упрощенную систему налогообложения, составят 34 процента, вместо 14 процентов в 2010 году.

Так, с выплат и иных вознаграждений, начисленных работнику в 2010 году в сумме 400 тыс. рублей, страховые взносы в Пенсионный фонд РФ составляют 56 тыс. рублей.

В 2011 году с таких выплат страховые взносы в государственные внебюджетные фонды подлежат уплате по тарифу 34 процента в сумме 136 тыс. рублей. То есть взносы возрастают на 80 тыс. рублей.

При этом следует иметь в виду, что сумма налога (авансового платежа по налогу), исчисленная за отчетный (налоговый период), организацией, применяющей объект налогообложения доходы, может быть уменьшена организацией, на сумму страховых взносов в государственные внебюджетные фонды, а также на сумму выплаченных работникам пособий по временной нетрудоспособности, но не более чем на 50 процентов. (пункт 3 статьи 346.21 Налогового кодекса РФ).

Второй год подряд Санкт-Петербургская благотворительная общественная организация «Перспективы» проводит 7 октября в БКЗ «Октябрьский» благотворительный гала-концерт «Звезды детям» в поддержку «особых» людей.

«ЗВЕЗДЫ – ДЕТЯМ»

Прошлогодний опыт оказался достаточно успешным. Средства, собранные от продажи билетов позволили в момент кризиса в 2009-2010 годах продолжить работу программы «Трудовая занятость» в Психоневрологическом интернате №3 г. Петергофа - молодые инвалиды продолжили трудиться в производственных мастерских, осваивать азы компьютерной грамотности.

Тогда свои выступления подарили петербургские артисты: Александр Розенбаум, Михаил Боярский, Татьяна Буланова, Ирма Ниорадзе, Игорь Корнелюк, Лариса Луста, Евгений Дятлов, Ольга Павенская, мим-театр «Лицедеи», группа

Fiel'армония, детские коллективы «Саманта» и «Петербургский сувенир». Вели концерт Андрей Ургант и Лариса Луста.

В этом году в концерте участвовали Татьяна Буланова, Андрей Ургант, Лариса Луста, Евгений Дятлов, Жан Татлян, Ольга Павенская, группа Fiel'армония, Ирма Ниорадзе. Концерт был интересен как взрослым, так и детям от 12 лет.

Покупая билет, каждый зритель тем самым жертвовал на поддержку театральной и художественной студий СПб БОО «Перспективы», в которых занимаются молодые инвалиды, проживающие в

Психоневрологическом интернате №3 г. Петергофа. Всего было продано 823 билета, но зрителей было значительно больше, поскольку на концерте присутствовали приглашенные друзья из партнерских организаций - Детской деревни SOS, Психоневрологического интерната №3, Благотворительного фонда

«*А вот, что написал на сайте «Перспектив» один из зрителей концерта Александр Гетманский: «Прежде всего, вдохновила радостная атмосфера в зале и на сцене! Положительная энергия людей, делающих совместно благое дело - великая сила! По самому концерту - его великолепно вели, фактически режиссировали Андрей и Лариса - хорошо бы они согласились и в следующий раз. По общему формату - мне кажется надо дать больше шансов до концерта узнать людям и про программы Перспектив, и про все способы помощи, и про таланты ребят».*»

«Родительский мост», Социально-реабилитационного центра «Дом Милосердия», Благотворительного фонда «АдВита», ГА-ООРДИ, Региональной общественной организации инвалидов «Мы – вместе» и др.

Кроме выручки за билеты, которая составила 338 290 рублей, еще 49 386 было собрано через ящики для сбора пожертвований, то есть общая сумма - 388 290 рублей.

Во время концерта был показан 3-5 минутный фильм о деятельности данных проектов, и каждый мог увидеть, насколько талантливыми могут быть «особые» люди.



ВХОД СВОБОДНЫЙ

30 сентября, в четверг, во Дворце культуры им. А.М. Горького состоялся благотворительный концерт «Песни Души». В нем участвовали музыканты из 18-ти стран. Вход на концерт был свободный.

Музыканты и певцы из Австрии, Беларуси, Бразилии, Великобритании, Германии, Индии, Канады, Казахстана, Латвии, Молдовы, Нидерландов, России, Словакии, США, Украины, Франции, Чехии и Швейцарии приехали в Санкт-Петербург, чтобы поделиться со слушателями своей любовью к музыке композитора Шри Чинмоя. В их числе: международный коллектив «Gandharva Loka Orchestra», индийско-российский дуэт Анил Дикшит и Правин (табла и флейта бансури), украинская группа «Безмолвие и Звук»,

австрийский дуэт Манду и Вишудхи Труммер (арфа и скрипка эрху) и другие. Концерт проводился в поддержку детей, находящихся на лечении в Институте детской гематологии и трансплантологии им. Р.М. Горбачевой. В сентябре 2007 Шри Чинмоя присутствовал на открытии института и дал концерт в ознаменование этого события. С тех пор стало традицией проводить благотворительные концерты в Санкт-Петербурге в очередную годовщину со дня открытия института.

На концерте 30 сентября было собрано 45 880 рублей и 85 укр. гривен. Расходование этих средств можно будет проконтролировать на сайте фонда «АдВИТА»: <http://advita.ru/>



Тосненский водопад, Тосненский район, ЛО



Финский залив, Красносельский район, СПб



Тосненский водопад, Тосненский район, ЛО



пос. им. Морозова, Всеволожский район, ЛО



Шлиссельбург, Кировский район, ЛО

СПАСИБО ВСЕМ!

11 сентября 2010 года состоялось беспрецедентное экологическое событие – так называемые «100 АКЦИЙ в один день»: имеются в виду 100 акций по уборке мусора на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области. (Правда их было не ровно 100, но так ли уж это важно?)

Спланировало и осуществило этот проект общественное движение «Мусора.Больше.Нет». Главной целью, кроме фактического глобального субботника, было изменение сознания людей в сторону позитивного, конструктивного отношения к себе, к нашему общему «дому», к чистоте вокруг и в собственном сознании.

11 сентября 2010 года на уборку многочисленных точек города и области вышло 1715 человек! И это только те, кто созидал чистоту своими руками. А для того, чтобы данная возможность стала реальной, «Мусору.Больше.Нет» своим содействием помогало не меньшее количество человек. В общей сложности было собрано 4321 мешка! Это, приблизительно, 52 тонны мусора: более 20 КамАЗов-мусоровозов!

Из этого объема 2907 мешков – общий

мусор и 1414 вторичные ресурсы. Доля вторсырья на акциях с разделным сбором мусора составила 44,8%.

По предварительной договоренности, общий мусор вывозит администрация того района, где проводилась та или иная акция. Это уже сделано в подавляющем большинстве мест. Вывоз и отправка в переработку вторичных ресурсов, курируемый и осуществляемый движением «Мусора.Больше.Нет» – полностью завершен.



Дюны, Курортный район, СПб



ул. Руставели, 37, Калининский район, СПб



Тосненский водопад, Тосненский район, ЛО



Круглое озеро, Выборгский район ЛО

Орловский карьер, Приморский район СПб



Круглое озеро, Выборгский район ЛО



Организаторы проекта благодарят всех тех, кто принимал непосредственное участие в акциях, а также тех, кто помогал их готовить и осуществлять, а именно:

- Администрации Приморского и Василеостровского района;
- Муниципальные образования №65, 67, 70, «Парголово», «Город Ломоносов», «Поселок Молодежное», «Первомайское сельское поселение», «Дубровское городское поселение», «Большеижорское городское поселение», «Колтушское сельское поселение», «Юкковское сельское поселение», «Токсовское городское поселение»;
- Комитет по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями, СПб;
- ООО «Забота об окружающей среде», ОАО «Рабочие перчатки», ОАО «Управляющая компания по обращению с отходами в Ленинградской области», ОАО «Всеволожскспецтранс», ООО «Авиарос», ООО «Север», проект «2010: год чистых озер», пресс-клуб «Зеленая лампа», Санкт-Петербургский общественный благотворительный фонд «Милость».

И многих-многих других. Огромное всем спасибо!

«Работать с детьми – это всегда интересно, каждый ребенок уникален, у каждого есть своя мечта, которую он воплотил в своем рисунке.» – рассказывает исполнительный директор фонда «МИЛОСТЬ» **Ирина Астапенко.**

КАК НАРИСОВАТЬ СЧАСТЬЕ?



распространения их в виде иллюстрированных открыток.

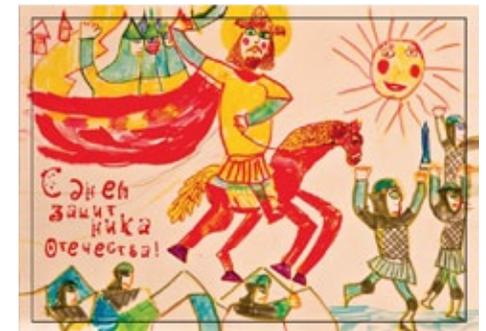
В празднике участвовали воспитанники из Сивирского, Никольского, «детской деревни SOS-Пушкин» и Ларьянской школы-интерната. После мастер-класса по рисунку, который прошел на ура, ребята ждали экскурсии по Лавре.

6 сентября стартовал II конкурс среди жителей Петербурга и области «Счастливая открытка. От сердца к сердцу». К этому событию было приурочено открытие выставки в Александро-Невской Лавре, в духовно-просветительском центре «Святодуховский», где были представлены около ста работ детей и известных петербургских художников: Сергея Киселева, Валериуса Царрапелли, Ирины Быковой-Голдовской, Марка Тумина, Ивана Тарасюк, Людмилы Самойловой, Аллы Киселевой, Аси Вахмистровой и других.

Экспонируемая коллекция начала формироваться год назад, когда при поддержке Правительства Петербурга БФ «МИЛОСТЬ» провел первый художественный конкурс «Счастливая открытка. От сердца к сердцу». На этот проект БФ «МИЛОСТЬ» вдохновила деятельность Общины Святой Евгении, стоявшей у истоков петербургской традиции создания произведений искусства с благотворительной целью и

Подробности по тел.: +7(812) 579-43-51 или по эл. почте: info@milost-fond.ru. Контактное лицо: Алина ПОПОВА.

Конкурс «Счастливая открытка. От сердца к сердцу» – это возможность для каждого быть услышанным, пожелать окружающим счастья. Работы-участники – это рисунки о добре, любви и милосердии. Лучшие из них будут напечатаны в виде открыток.





ГОД ЧИСТЫХ ОЗЕР

25 сентября в рамках проекта «2010: Год чистых озер» в воды Дудергофского озера было выпущено 11 тысяч мальков племенного карпа и 350 мальков форели.

В мероприятии приняли участие более 40 человек. По уже сложившейся традиции, волонтеры начали работу с тщательной уборки побережья озера. Общими усилиями удалось собрать и вывезти свыше 70 мешков мусора.

Впрочем, уборка территории являлась важной, но не основной составляющей акции. На этот раз организаторы мероприятия поставили перед собой амбициозную созидательную задачу – радикально улучшить экологическое состояние озера механизмами самой природы. Для этого в воду озера были выпущены тысячи мальков, а именно 11 тысяч мальков племенного карпа и 350 мальков форели. Запуск мальков, по словам специалистов, существенно улучшит экологию озера в целом, будет способствовать его естественному очищению и поддержанию природного баланса озерной экосистемы.

По словам директора рыбоводного хозяйства «Рыбстандарт» Владимира Коныхова, выпущенные мальки приживутся в водоеме с вероятностью 99,9%. Для карпов, отличающихся неприхотливостью, Дудергофское озеро предоставляет вполне комфортные условия обитания. Кроме того, спустя пять лет карпы приобретут способность к самовоспроизводству, поэтому дополнительное зарыбление озера не потребуется – природа сама отрегулирует оптимальную численность рыб в озере.

Участники акции также поработали на берегу расположенного неподалеку Безьямного озера. Здесь, в руинах дворца Александра I, отдыхающие устроили настоящую свалку. Волонтеры собрали и вывезли весь накопившийся мусор, а сотрудники компании «Пэйнт Поинт Фэмели» украсили место уборки экологическим граффити. На стенах соседнего



полуразрушенного строения художники изобразили ветви деревьев и сидящих на них птиц. Зеленые ростки, как бы пробивающиеся сквозь старые кирпичи, символизируют стремление к жизни и обновлению.

Напомним, что Дудергофское озеро находится под патронажем компании «Кокка-Кола Эйч-Би-Си Евразия». По словам официального представителя компании Веры Бреус, забота об экологии является важной составляющей деятельности предприятия. За весь период участия в проекте «2010: год чистых озер» более ста сотрудников компании выезжали на уборки, что способствовало как воспитанию корпоративного духа, так и экологического самосознания сотрудников. Компания планирует и в дальнейшем



поддерживать экологические инициативы, поэтому в следующем году шефство над Дудергофским озером будет обязательно продолжено.

Цель проекта «2010: год чистых озер» – формирование экологической сознательности среди населения и консолидация общества по инициативе социально ответственного бизнеса. Его инициатором выступил Швейцарский клуб, образовавшийся по итогам акции «Озера-побратимы», членами которого являются редакторы и журналисты петербургских СМИ и два сопредседателя: мэр швейцарского Давоса Ханс Петер Михель и Тамаз Мчедлидзе, председатель Медицинской палаты Санкт-Петербурга.

В рамках этого же проекта чуть раньше – 18 сентября – состоялась уборка берега Щучьего озера в Курортном районе Санкт-Петербурга. В очистке озера приняли участие 22 человека, ими было собрано и вывезено около 7 кубометров мусора.

За минувший сезон волонтеры проекта «2010: год чистых озер» и сотрудники компании «Империя-Фарма» в четвертый раз проводят экологические мероприятия на берегах Щучьего озера. Всего было вывезено свыше 30 кубометров мусора, в уборках приняли участие около 90 человек.

В конце сентября активисты проекта подготовили к зиме еще 5-6 водоемов, а всего под их «опекой» находятся 15 озер.





СПАСИ КОНЯ

КОНТАКТЫ

телефон: 8-911-231-27-53, информационный сайт: www.spasikonya.ru

Мы привыкли представлять себе лошадь сильным и красивым животным. С теле- и киноэкранов на нас смотрят нежные и стройные кобылицы. Могучие жеребцы, задрвав хвосты, красиво бегут на фоне то ли восходящего, то ли заходящего солнца. Веселые жеребята резвятся на зеленой траве et cetera. Однако в реальности дело обстоит несколько иначе.

...Понурые головы прокатных лошадей у выходов метро; грустные глаза пони, на которого сажают очередного визжащего ребенка, взмыленные шеи полузагнанных лошадей. Все чаще на питерских улицах встречаются наездницы с

сигаретами и пивом, которые в 3 часа ночи клячат деньги у прохожих на известные только им цели. (Интересно, как бы реагировали люди на небритых субъектов, высывающихся из дорогих иномарок и выпрашивающих деньги на бензин, на «прокорм» своего «железного коня»?)

Но это только видимая часть айсберга. Подводная часть – это тысячи лошадей, содержащиеся в абсолютно неприемлемых для жизни условиях; сотни лошадей, регулярно отправляемых на скотобойню по одной причине: они больше не могут работать. Главное правило так



называемых любителей лошадей: «Лошадь должна приносить деньги». Неважно откуда: с улицы, с ипподрома, из упряжи телеги, из конного проката. Если она не может этого делать, то для нее существует только один исход – нож мясника. Однако нашлись люди, которые не хотят с этим мириться!

В 2007 году Санкт-Петербурге на базе конюшни в Малуксе, где героическими усилиями двух человек содержались лошади - тяжелые инвалиды, пострадавшие от жестокого обращения человека, был создан проект «Спаси коня». С 2009 года проект получил юридический статус: была создана АНО «Спаси коня», деятельность которой направлена на защиту лошадей от жестокого обращения, в том числе и на формирование гуманного отношения к ним.

В октябре в честь Дня защиты животных организация провела несколько «субботников» по уборке территории перед началом строительства новой конюшни возле Гатчины, в пос. Большие Колпаны. Сейчас на территории находится пустое здание, предстоит ещё очень много работы! Необходимо успеть к ЗИМЕ построить тёплую конюшню, а перед этим убрать весь мусор с территории. В новой конюшне нуждаются все подопечные проекта «Спаси коня, и другие лошади пострадавшие от человеческой жестокости.

Проекту требуется волонтерская помощь по разным направлениям.



4 октября отмечается Всемирный день защиты животных (World Animal Day). Решение об этом было принято в 1931 году, на проходившем во Флоренции международном конгрессе сторонников движения в защиту природы.

Дата была выбрана не случайно. 4 октября – день памяти о Франциске Ассизском (умер 4 октября 1226 года), одном из самых почитаемых в католической церкви святых. Франциск Ассизский считается у католиков покровителем животных, поэтому участники конгресса и остановились именно на этом дне.



Картина Олега Панова: «Кандинский в пространстве – борьба за лот»



Благословение выставки. Отец Сергей Нежданов.



Павел Миронов, представитель фонда «Содействие». Лот с детскими работами, Ина Горина – президент клуба «Звезды Петербурга – живые легенды»

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ СЕЗОН В ГАЛЕРЕЕ «АБРИС»

Благотворительный фонд «Содействие» и Галерея «АБРИС» в рамках совместной деятельности, нацеленной на развитие творчества детей-сирот, осенью 2010 года проводят цикл благотворительных аукционов.

Первый из них состоялся 1 октября. На него были выставлены картины художника Олега Панова и работы конкурсантов «Ежегодного городского конкурса детских рисунков» в Галерее «АБРИС».

Заместитель исполнительного директора Фонда «Содействие» Павел Миронов разъяснил, что практикуемые акции не являются в полном смысле слова аукционами, это скорее сбор целевых пожертвований: тот, кто делает наиболее крупное пожертвование, получает в подарок детскую работу.

В ходе акции было собрано 6700 рублей. Все средства пойдут на приобретение наборов юного художника для конкурсантов следующего «Ежегодного городского конкурса детских рисунков», который пройдет с февраля по июнь 2011 года. В этих конкурсах, проводящихся с 2003 года, принимают участие ребята из детских домов Петербурга, а так же социальных приютов «Федор», «Маша», «Ребенок в опасности», «Вера», «Дом Милосердия», «Надежда», «Детский Ковчег», с которыми Фонд «Содействие» сотрудничает на постоянной основе.

Следующий благотворительный аукцион состоится в Галерее «Абрис» 21 октября.

Работы, выставляемые на аукционе, можно увидеть на сайте конкурса детских рисунков Фонда «Содействие»:
<http://risunki.assistancerussia.org/>.



Народ вошел в азарт. Картина Олега Панова.

ЧТО ТАКОЕ

В прошлом выпуске «Неравнодушного Петербурга» был материал об открытии в Санкт-Петербурге благотворительного магазина «Спасибо!» Мы рады сообщить нашим читателям, что этим делом не ограничилось. Во-первых, на этой же площадке теперь действует еще один благотворительный магазин – ХОРОШОП, во-вторых, «Спасибо!», активно, развивается и налаживает сотрудничество с некоммерческими организациями. Так, летом совместно с общественной организацией «Биодинамика» под Лугой был проведен веселый экологический лагерь для детей из неблагополучных семей. А в сентябре отзывчивые волонтеры из студии детской анимации «Да» провели в «Спасибо!» несколько творческих мастер-классов по созданию мультяшек для детей из окрестных дворов.

«ХОРОШОП»?

По мнению организаторов магазина ХОРОШОП, не только Наталье Водяновой под силу красиво и честно сочетать моду и благотворительность. Сделать это может любой житель и гость Санкт-Петербурга ведь любая вещь, купленная в «Хорошопах», магазине благотворительной организации «Ночлежка», занимающейся помощью бездомным – это реальная помощь бездомным людям. Маленький шаг к тому, что и в их жизни появится дом и шкаф с одеждой.

Магазин «Хорошоп» продает одежду, обувь, аксессуары, предметы интерьера, книги, посуду, пожертвованные

жителями города. Благотворителем при желании может стать каждый. Решив избавиться от лишних вещей, не выбрасывайте их, а привозите в «Хорошоп». Вещи найдут там новых хозяев, а вы – поможете бездомным, поскольку прибыль магазина, за вычетом текущих расходов (аренда, коммунальные платежи и т.п.), направляется в СПбБОО «Ночлежка» (Кстати, «Спасибо!» перечисляет вырученные средства в фонд помощи детям с пороком сердца «Детские сердца»).

Благотворители магазина «Хорошоп» люди разного возраста, интересов, достатка и бэкграунда, поэтому в ассортименте «Хорошопа» самые незамысловатые вещи соседствуют с одеждой известных марок, вологодские кружева - с трендами сезона, советский



Модный показ благотворительного магазина «Хорошоп» при поддержке кафедры дизайна костюма СПбГУСЭ. Стиль - Светлана Бушуева, постановка - Ольга Логинова.



Зоя Соловьева, руководитель СПбБОО «Ночлежка», и Екатерина Даникова, обладательница рубашки БГ

КОНТАКТЫ

Вас ждут каждый день в «Хорошопах»
9-я Советская ул., 22; с 12:00 до 20:00

Юлия НОВИЧКОВА,
координатор проекта «Хорошоп»:
+7909 5816564
e-mail: ssooookk@gmail.com
www.homeless.ru
http://vkontakte.ru/club18177206
http://vkontakte.ru/club15274000

винтаж – с индийскими украшениями, книги и винил 60-х годов – с каталогами выставок современного искусства.

В блогах уличной моды, например www.lookbook.nu, едва ли не треть вещей, причем, самых неожиданных и харизматичных, куплена в charity shop: Oxfam, Goodwill и т.д. Создатели питерского магазина надеются, что и «Хорошоп» станет для многих источником вдохновения и местом покупки раритетов и модных актуальных вещей.

«Хорошоп» начал свою работу на 9-й Советской, 22 под одной крышей с магазином «Спасибо» с 12 сентября. А 17 октября в клубе «ПирОГИ» на Фонтанке (наб. Фонтанки, 40) в рамках презентации «Хорошопа» прошел благотворительный фетиш-аукцион вещей культурных героев Петербурга, на котором Рубашку БГ продали за 9500, а тельняшку Шагина за 1500.

Каждый последний день месяца с 15 до 17 часов «Спасибо!» и «Хорошоп» проводят ежемесячные бесплатные раздачи вещей в сквере по адресу 9-я Советская, 26.

И «Спасибо!», и «Хорошоп» рады интересным проектам и открыты к сотрудничеству!

РЕКОМЕНДАЦИИ ТЕМ, КТО ОТДАЕТ ВЕЩИ И ОБУВЬ ДЛЯ НУЖДАЮЩИХСЯ

Данный текст позаимствован из ЖЖ, так что комментарии можно отправлять по адресу <http://taoky.livejournal.com/489104.html#cutid1>

Судя по письмам с вопросами «а можно ли отдать куртку, она хорошая, только немного разошлась на спине», назрела потребность в разъяснениях. Для человека, только-только ступившего на скользкий путь добрых дел, такие вопросы нормальны. Отвечаю, поскольку время от времени занимаюсь сбором и сортировкой одежды для малоимущих.

Правило №1

Верьте себе, товарищи. Если у вас есть сомнения – отдать или выкинуть, это неспроста. Выкидывайте. Не опрашивайте близких и далеких. Выкидывайте.

Правило №2

Уважайте тех, кому собираетесь помочь. Не спихивайте нуждающимся людям всякий заношенный и растянутый шлак. Не отдавайте морально устаревшей одежды, которая провалялась у вас 20 лет. Простите, вынуждена это оговорить, своими глазами видела спинжак с гигантскими квадратными плечами из 80-х. Сара Коннор обзавидовалась бы.

Правило №3

Вещь, при помощи которой вы хотите сделать добро, должна быть функциональной. Человек вытащил ее из пакета, надел и пошел. Давайте смирился с тем, что благотворительную

вещь надо привести в порядок. Придется приложить дополнительные усилия:

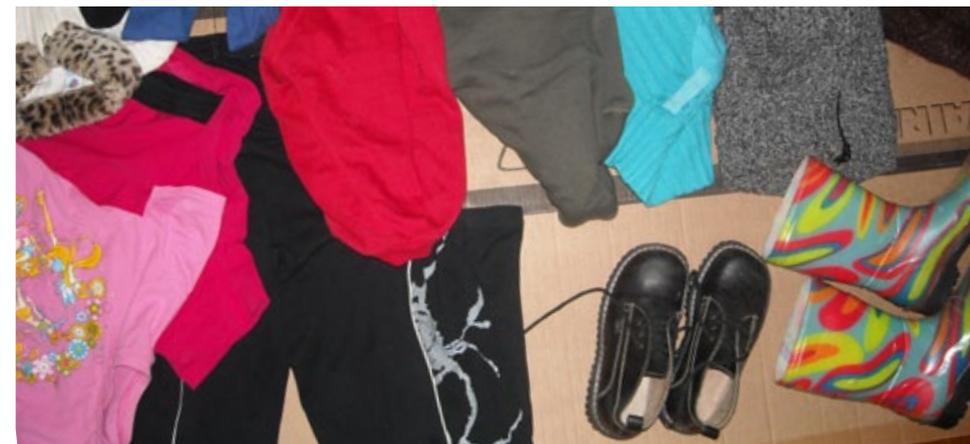
- а) проверяем пуговицы, замки, кнопки, молнии; они должны быть в рабочем состоянии; если их нет – пришиваем и вставляем; если, по-вашему, это чересчур большой труд – вещь выбрасываем;
- б) стираем;
- в) если пятна не отстирались – в помойку;
- г) проглаживаем (ясно, что оно сомнется в дороге, но мы же знаем разницу между жеваным и помявшимся, да?);
- д) небольшие малозаметные единичные дырки допускаются, но – их надо зашить, разошедшиеся швы – застрочить;
- е) вы и так много сделали, но будет лучше, если вы произведете предварительную сортировку: в один пакет – все мужское и надписать, в другой – постельное белье и надписать и т. д.;
- ё) так, верхняя одежда; честно осматриваем – если вещь нуждается в химчистке, несем ее в химчистку, тратим время и деньги, но радуемся, что поступаем хорошо и правильно, и кто-то получит чистенькое пальтишко. Если у вас нет возможности почистить грязный пуховик, не отправляйте его нуждающимся – у них нет ни денег, ни химчисток.

Правило №4

Отдаем не то, что не нужно вам, а то, что нужно им, людям в тяжелой ситуации. То есть – избегаем отдавать странные вещи, типа нейлонового пеньюара, корсета в клепках или болеро из парчи. Особенно, если речь идет о доме престарелых или о погорельцах или бездомных. Да и малоимущие – они обычные люди с обычными нуждами, а не фрики. Ласты, парики и ангельские крылья отдаем только в том случае, если о них специально попросили. Граждане, примеры взяты из жизни.

Правило №5

Нижнее белье. Только новое. Белье нужно всегда и его мало, поскольку люди справедливо стесняются отдавать свое старое. Но, не поверите, стесняются не все. Короче, белье для мужчин, женщин и детей надо покупать. Пусть самое простое, самое бюджетное. Малоимущие и погорельцы не ждут кружавчиков от La Perla. Нужны обычные хлопчатобумажные трусы из Ашана или Метро. То же самое касается бюстгалтеров, носков и колготок – это дефицит, этому очень радуются. Исключение: вещи для новорожденных. Они могут быть блу, просто постиранными, проглаженными и тщательно упакованными.



Обувь. То же правило – человеку выдали ваш пакет, он вытащил ботинки, надел и пошел по своим невеселым делам. То есть – обувь должна быть не стоптанная, с рабочей молнией, без дыр, с набойками, со стельками и шнурками. Не следует отдавать странную обувь типа золотых сапог до середины бедра, также не нужно жертвовать туфли на высокой шпильке. Каблук должен быть 2-3, максимум 5 см, удобный, устойчивый.

Чтобы обувь не потерялась при сортировке, свяжите пары шнурками или оберните скотчем в один слой. «У меня есть хорошие сапоги, только надо подклеить подошву, возьмете?» – это не разговор. Подклейте, пожалуйста, сами. Люди, которые нуждаются в нашей помощи, не имеют возможности приводить в порядок ваш сапог. У них обычно нет денег, а ближайшая мастерская по ремонту обуви находится в районном центре за 20 км. «А я хочу отдать отличные ботинки, но там нету шнурков, привозить?» Купите, плз, шнурки. И тогда ваши ботинки по-настоящему кому-то помогут. Вроде все.

Спасибо вам, равнодушные люди!

CROWDFUNDING:

С МИРУ ПО НИТКЕ

На сегодняшний день многие зарубежные некоммерческие организаций активно используют в качестве стратегического инструмента социальные сети. Сети помогают выстраивать прочные и долговременные отношения между НКО и частными и корпоративными донорами, государственными и коммерческими организациями, облегчают осуществление успешного фандрайзинга, помогают привлекать людей для участия в благотворительных акциях и размещать социальную рекламу. Появился даже новый термин Crowdfunding, относящийся к сбору средств в социальных сетях.

В мае-июне 2010 агентством интернет-маркетинга SocialCraft в рамках исследовательской программы «Брендрайзинг.Ру» специально для конференции «Белые ночи фандрайзинга» проводилось исследование благотворительных организаций, с точки зрения использования ими социальных сетей. Цель исследования – сформировать рекомендации для дальнейшего развития некоммерческого сектора в интернете. Было разослано около 3,5 тысяч анкет, получено 56 ответов из пяти регионов России. Директор по развитию SocialCraft Digital Сергей Долгов представляет и комментирует основные результаты проведенного исследования.

НКО и сети

В России «сетевое» направление деятельности НКО только набирает силу. Однако опыт тех организаций, которые включили социальные сети в свою стратегию развития и инвестировали в них свои ресурсы, показывает, что этот инструмент позволяет эффективно решать самые разнообразные задачи.

Ниже приводятся некоторые графики, на которых обобщены основные результаты исследования.

В каких соц. сетях зарегистрирована организация

Основными социальными сетями по популярности среди российских НКО называются Vkontakte.ru и Живой Журнал (рис.1). В обеих сетях можно осуществлять быстрый набор групп, оповещение сторонников и фандрайзинг. Остальные



АВТОР

Сергей ДОЛГОВ,
Директор по развитию SocialCraft Digital

сети в силу своей новизны или особенностей функционала мало используются российскими НКО, хотя являются потенциально полезными для осуществления благотворительной деятельности. Интересно также, что участниками опроса не были названы mail.ru и liveinternet.ru, хотя в российской практике данные сети также используются для фандрайзинга.

Рисунок 1

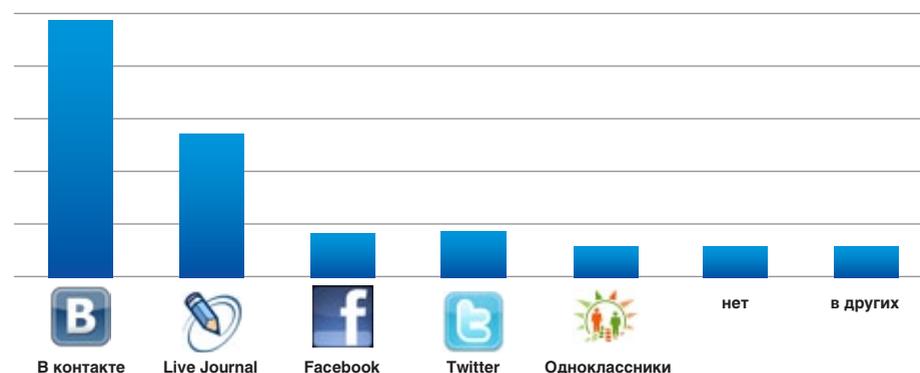
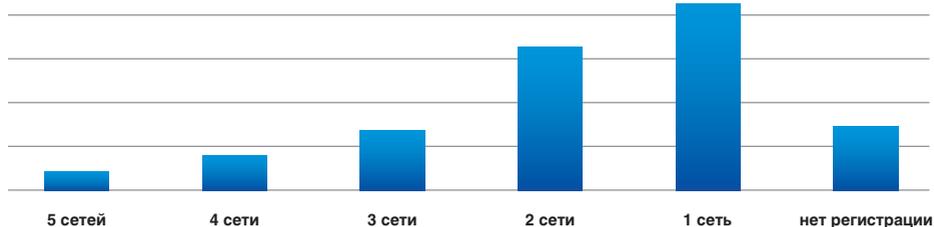


Рисунок 2



Сколько сетей используется одновременно

Подавляющее большинство российских НКО использует одновременно не более двух социальных сетей (Vkontakte и ЖЖ) (рис. 2).

Небольшое присутствие НКО в соцсетях связано с тем, что данная деятельность занимает достаточно много времени и требует определенной квалификации и постоянного обучения. Только треть опрошенных организаций осуществляет деятельность в социальных сетях с помощью отдельного сотрудника или совместителя (многим невыгодно заводить отдельного специалиста). Среди причин отсутствия успеха называются «маленький коллектив», «нехватка финансовых и человеческих ресурсов», «отсутствие специалистов», «отсутствие

регистрации в соцсетях». Лишь немногие НКО прибегают к помощи профессиональных агентств социального маркетинга, остальные используют волонтеров, совместителей, либо пользуются услугами фрилансеров, что часто всего негативно сказывается на качестве работы.

Частота обновления информации

Лишь небольшое количество НКО осуществляет ежедневный мониторинг и размещение новостей в социальных сетях (рис. 3).

Многие организации ожидают от самого факта присутствия в социальных сетях прироста эффективности работы, но, не получая его, разочаровываются и остаются с негативным мнением по поводу их дальнейшего использования (рис. 4).

Рисунок 3

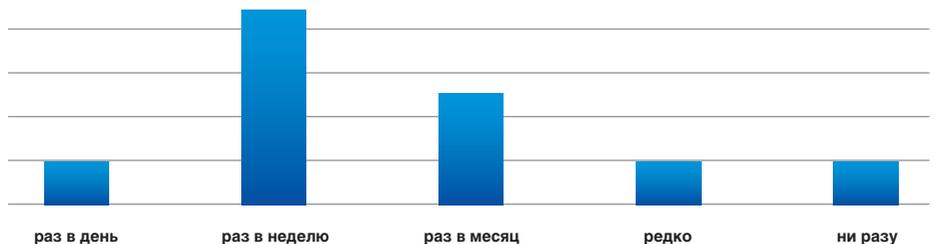
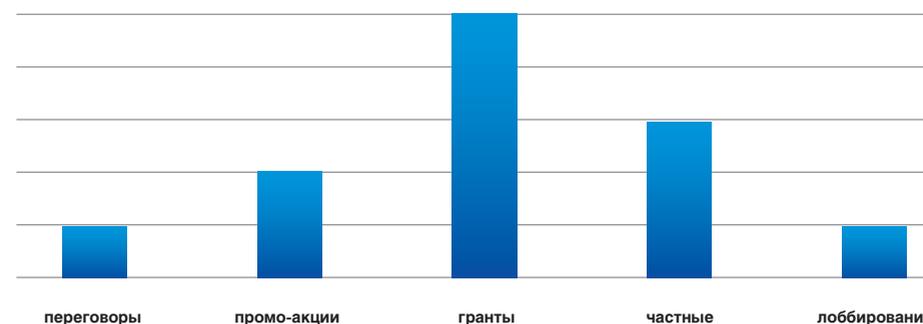


Рисунок 4



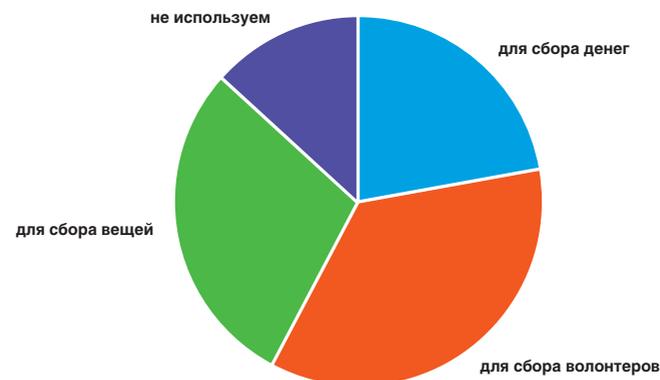
Сетевой фандрайзинг: российский прорыв

4 октября 2010 года социальная сеть «ВКонтакте» запустила программу сотрудничества с благотворительными организациями. Пройдя проверку и подписав с «ВКонтакте» соответствующий договор о сотрудничестве, благотворительные организации получают код специального виджета «Пожертвования». Виджет можно разместить в группе организации «ВКонтакте».

В отличие от иностранного прототипа – приложения Causes социальной сети Facebook, которое позволяет ежегодно

привлекать миллионы долларов на различные благотворительные нужды практически любому желающему – с сетью «ВКонтакте» может заключить договор не каждый, а лишь организации с официальным офисом и опытом работы не менее 3 лет. Другими словами – тем фондам и волонтерским движениям, которые сидят на коворкинге или съемной квартире, используя их вместо офиса, данная функция недоступна, даже если вы спасаете десятки жизней в год (именно так произошло с фондом «Жизнь как чудо» и другими московскими, питерскими и региональными организациями). Российское общество не имеет такого же

Социальные сети для фандрайзинга



продолжительного и всеобъемлющего опыта благотворительности, как, например, в США, равно как и глобокого проникновения интернета и мобильных устройств, поэтому первые шаги в этом направлении совершаются достаточно осторожно, поскольку невозможно предугадать, какую реакцию вызовет то или иное нововведение. И все-таки виджет «Пожертвования» появился во многом потому, что в администрацию «ВКонтакте» обратились такие активные НКО как «Дом где тепло», которые практически вынудили сеть обзавестись собственной ESA-службой (effective social advertising). Без их инициативы мы бы еще долго ожидали такого полезного сервиса.

Впрочем, уже сейчас можно говорить о самом важном – виджет дает возможность видеть пожертвователей и статистику: примерно каждый третий участник группы фонда «ВКонтакте» помогает с помощью виджета, при этом средний взнос составляет около 10 рублей. Таким образом, мы видим, что при использовании массовых инструментов фандрайзинга размер среднего взноса падает, но при этом растет количество самих взносов. При личной работе с группами пользователей – ситуация обратная: средние взносы колеблются в районе 500-1000 рублей и их количество ниже в 2-3 раза.

Социальные медиа: лучшее впереди

Что же все-таки делать тем, кто не имеет возможности воспользоваться официальной поддержкой мощной социальной сети, а помощь нужна прямо сейчас?

Опыт фонда «Жизнь как чудо» показывает, что при грамотно разработанной стратегии продвижения в социальных медиа, можно добиваться выдающихся результатов даже силами одного человека. Так, например, всего лишь один

пост с просьбой о помощи Никите Тормозову, срочно нуждающемуся в деньгах на операцию, был размещен в «жизновом журнале» популярного блоггера Алексея Навального. В течение только одного дня этот пост позволил собрать 313 000 рублей (99 транзакций)! А такие проекты как «Сделаем!» и «Мусора. Нет», объединяют ежемесячно тысячи волонтеров для совместного сбора мусора. Таких примеров можно приводить еще достаточно много. Главное, что различные медиа-площадки, на которых вы можете работать совершенно бесплатно, предоставляют невероятный спектр инструментов фандрайзинга и прямой доступ к вашим целевым аудиториям.

Поэтому не стоит воспринимать социальные медиа только лишь как удобный ресурс для сбора денег – в первую очередь это бесплатная и мощная аналог системы управления базой знаний о фандрайзинге в вашей организации. Изучать и заниматься сетями надо начинать уже сейчас – только так вы сможете получать достоверную информацию и обратную связь от ваших сторонников и находиться с ними в постоянном контакте. Ведь через час уже может быть поздно.

НОВЫЕ ВЫЗОВЫ – НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

13-14 ноября – одновременно и совместно с Форумом «Социальный Петербург – 2010» – в Санкт-Петербурге в СПбГУ пройдет большая международная конференция «Гражданское общество и НКО в Европе и России: новые вызовы, ответы и тенденции развития». Ее организаторами конференции являются Центр изучения Германии и Европы СПбГУ и Университет Билефельда в сотрудничестве с Фондом Конрада Аденауэра и Центром РНО и при поддержке Культурного Форума Австрии и Посольства Королевства Нидерландов (программа Matra/KAP).

ПРОГРАММУ КОНФЕРЕНЦИИ

можно найти на сайте www.zdes.spb.ru

В фокусе внимания конференции – новые задачи, с которыми сталкиваются НКО в современном мире – как в России, так и в странах Европы. Большинство этих задач или, во всяком случае, наиболее значимые из них, обусловлены дальнейшей глобализацией и сокращением социальных расходов государств. Несмотря на то, что оба этих процесса червоточны серьезными трудностями для функционирования гражданского общества,

тем не менее, они предоставляют и новые структурные возможности для развития практик самопомощи, самоорганизации, плодотворно влияют на развитие НКО и гражданского общества.

В рамках конференции пройдут пленарные заседания, посвященные анализу положения НКО в Европе и России, а также круглые столы. Среди заявленных к обсуждению тем, следующие: «Гражданское общество и социальный капитал: миф или реальность?»; «НКО в политике: представительство интересов или со-управление?»; «Некоммерческие предприятия: общественное предпринимательство или игра на выживание?»

В конференции участвуют социологи, философы и политологи из 24 стран мира. Среди них такие яркие исследователи как проф. Хельмут Анхайер (Школа Управления Херти, Берлин / Гейдельбергский Университет, Германия); проф. Лев Ильич Яковсон (Государственный Университет – Высшая Школа Экономики, Москва); проф. Бета Кох-Колер (Университет Мангейма, Германия); проф. Аннете Циммер (Вестфальский Университет им. Вильгельма, Мюнстер, Германия); доктор Душан Ондрушек (Братиславский Университет им. Яна Амоса Коменского, Братислава) и др.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ЭКСПЕРТАХ КОНФЕРЕНЦИИ

«Гражданское общество и НКО в Европе и России: новые вызовы, ответы и тенденции развития»

Проф. Хельмут Анхайер

Школа Управления Херти, Берлин / Гейдельбергский Университет, Германия

Доктор наук (Йельский университет), профессор социологии, декан Школы Управления Херти (Берлин, Германия), заведующий кафедрой социологии в Гейдельбергском университете, научный директор Центра социальных инвестиций. С 2001 по 2009 год – профессор публичной политики и социального благоденствия в Школе международных отношений (Лос-Анджелес, США), профессор Лондонской школы экономики. Является основателем и первым директором Центра изучения гражданского общества в Лондонской школе экономики, а также Центра гражданского общества в Лос-Анджелесе. До начала своей академической карьеры был уполномоченным по социальным вопросам при ООН. Исследовательские интересы сегодня: связи между глобализацией, гражданским обществом и культурой, анализ политики и методологические вопросы.

Проф. Джереми Кендалл

Кентский Университет, Кент, Великобритания

Старший лектор Школы социальной политики, социологии и социальных исследований в Кентском университете, Великобритания. Член ассоциации

волонтеров и неправительственных организаций «Voluntas», бывший редактор соответствующего журнала. Основатель сетей «Управляющая группа исследований волонтерства», «Третий сектор в европейской политике», член сети «Гражданское общество и новые формы управления в Европе». Основные направления исследований связаны с изучением третьего сектора в Европе, тенденция их европеизации, развитие гражданского общества и роль европейских общественных и политических институтов. В настоящее время занят в работе проекта «Третий сектор в европейской политике» (TSEP) в Университете Бирмингем (Великобритания).

Тема выступления: «Абстракт: Социальные, политические и экономические аспекты политики в отношении третьего сектора в Европе»

Проф. Лев Ильич Якобсон

(Государственный Университет – Высшая Школа Экономики, Москва)

Первый проректор ГУ-ВШЭ, Научный руководитель Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора, Заведующий кафедрой государственного управления и экономики общественного сектора факультета экономики.

Главный редактор журнала «Вопросы государственного и муниципального управления». Отмечен благодарностью

Президента Российской Федерации В.В. Путина за активное участие в законопроектной деятельности. Профессиональные интересы сосредоточены в сфере экономики общественного сектора и бюджетной политики, государственного управления, гражданского общества и некоммерческих организаций, социальной политики

Проф. Беата Кох-Колер

Университет Мангейма, Германия

Профессор международных отношений и европейской интеграции Университета Мангейма. Заслуженный профессор Высшей Международной Школы Социальных Наук Бремена, почетный доктор Университета Осло. Выступала в качестве приглашенного профессора в Университете Дармштадта (Германия), Университете Джона Хопкинса (США), в Университете Болоньи (Италия), в Европейском Институте Государственного Управления Маастрихта (Нидерланды), в Нанкинском Университете (Китай). Исследовательские интересы: международные отношения, вопросы политики международной безопасности, динамики европейской интеграции, демократизации ЕС.

Тема выступления: «Некоммерческие организации в Европейском Союзе»

Проф. Аннете Циммер

Вестфальский Университет имени Вильгельма, Мюнстер, Германия

Директор Института политических наук в Университете Мюнстера. Профессор в области социальной политики и сравнительной политологии, доктор политических наук (Университет Хайдельберга, Германия). Участвует в проектах по

изучению некоммерческого сектора совместно с Центром Международных Исследований (Университет Торонто, Канада), Йельским Университетом (США), Университетом Джона Хопкинса (США). Исследовательские интересы: некоммерческие организации, новый государственный менеджмент и анализ политики.

Тема выступления: «В тени государства: НКО в Германии»

Др. Душан Ондрушек

Университет им. Яна Амоса Коменского, г. Братислава, Словакия

Доктор философии, с 1994 года директор НКО «Партнеры за демократические перемены Словакии» (PDCS), которая является частью глобальной сети «Партнеры за демократические изменения». Работал в качестве консультанта во Всемирном Банке, Американском Совете по международным исследованиям и научным обменам, Программе Развития ООН и многих других.

Тема выступления: «Некоммерческие предприятия: общественное предпринимательство или скорее игры на выживание?»

Марчин Митцнер

Студент Университета Варшавы, специализируется по двум направлениям: современная антропология и НКО. Активист польских общественных организаций, таких как «Институт общественных дел», «Исторический дом встреч», «Центр гражданского образования», «Независимый союз студентов», «Студенческая автономия» и «Польский институт и Сикорский музей в Лондоне».

Тема выступления: «НКО в Польше сегодня».

Перед рождественскими и новогодними праздниками Центр участия в городском благотворительном фестивале «Добрый

развития некоммерческих организаций приглашает всех принять Питер».

ДОБРОЕ ДЕЛО – ЭТО ПРОСТО!

Благотворительный Фестиваль «Добрый Питер» (www.dobrypiter.ru), проводится в нашем городе с 2006 года. В 2010 году Фестиваль пройдет уже в шестой раз.

За время существования фестиваля, в его рамках на адресную помощь горожанам благотворительными организациями были собраны денежные средства и товары общей стоимостью более, чем на 3 млн. рублей!

Фестиваль «Добрый Питер» – это возможность для жителей Санкт-Петербурга

узнать, в решении каких социальных проблем нужна их помощь и как наиболее профессионально и эффективно эту помощь оказать.

В 2010 году Фестиваль включает два знаковых события:

- презентацию обновленной карты «Неравнодушный Петербург – так называемой Карты Добропримечательностей нашего города
- интерактивную выставку ящиков для благотворительных пожертвований.



Благотворительность может быть легкой, веселой, приносить массу положительных впечатлений и эмоций, ведь помогать ТАК ПРОСТО! Присоединяйтесь и убедитесь в этом сами! Пусть темный петербургский декабрь станет месяцем творчества, праздника, искусства и добра!

ПОДРОБНОСТИ НА WWW.DOBRYPITER.RU

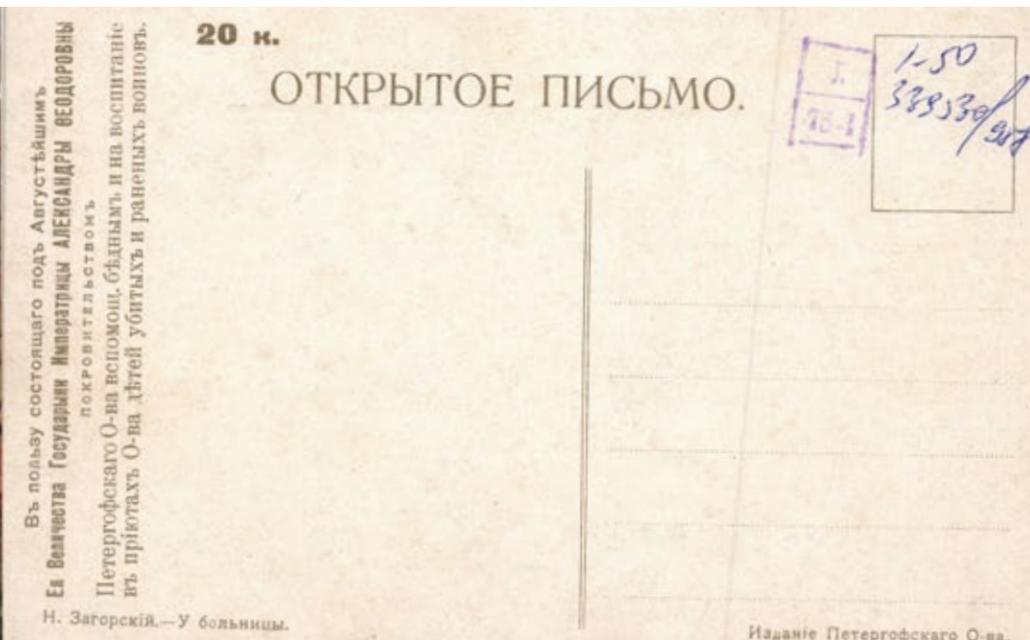
Для организаций, занимающихся благотворительностью, есть три варианта участия в фестивале:

1. Стать одной из ДОБРОпримечательностей Петербурга на карте «Неравнодушный Петербург»;
2. Поучаствовать в интерактивной выставке и конкурсе ящиков для пожертвований, представив на выставку свой необычный ящик по сбору пожертвований

3. Провести в рамках фестиваля свою собственную акцию, используя соответствующую символику «Доброго Питера» (футболки, значки, наклейки, шарики и т.п.) и получая методическую, ресурсную и моральную поддержку.

О своей готовности участвовать в Фестивале, сообщайте по электронной почте Rumyantseva@crno.ru





ОТКРЫТКА ДЛЯ СЕСТРЫ МИЛОСЕРДІЯ

АВТОР

Глеб ДОБРОТВОРСКИЙ

Куверт с пеликаном

Первые попытки собирать средства на благотворительность при помощи открытых и закрытых писем были предприняты в России в последние годы XIX века, после того, как в 1894 году Министерством внутренних дел был разрешен выпуск открыток без штемпельной марки частным лицам (до этого право изготовления бланков для открыток имело только почтовое ведомство).

В 1898 году Управление детских приютов бывшего Ведомства учреждений императрицы Марии с разрешения правительства выпустило особые бланки для писем под названием «Благотворительные

закрытые письма с объявлениями».

Бланк письма состоял из листа почтовой бумаги форматом 21,5x30 см (встречаются упоминания и о совсем больших бланках размером 30x45 см), сложенного вчетверо, с двумя gumмированными клапанами для заклейки.

На адресной стороне бланка помещался почтовый штемпель ценой в 7 коп. для междугородних и 5 коп. для городских писем, а также изображение пеликана, кормящего птенцов — эмблема Управления приютов — и надпись: «Чистый доход поступает в пользу детских приютов Ведомства учреждений императрицы Марии». Примерно 3/4 площади занимали рекламные объявления.

Расходы на печать одного бланка составляли 1 копейку. С каждого проданного экземпляра 1 копейка отчислялась детским приютам, 5 (или 7) - почтовому департаменту. Таким образом, каждое письмо обходилось в 7 (или 9), а продавалось за 4 (городские) или 5 (междугородные). Разница покрывалась доходами от публикации объявлений.

Первые 5 серий писем, имевшие специальный штемпель в виде рисунка семикопеечной марки, разошлись очень быстро. Вскоре обнаружили, что особо сообразительные граждане вырезали его и наклеивали на обычные конверты; поэтому все последующие серии имели обычные штемпеля, которые нельзя было использовать подобным образом.

В 1899 году были выпущены 5 серий пятикопеечных благотворительных закрытых писем. Тираж каждой серии варьировался от 3 до 5 тысяч экземпляров. Главная контора благотворительных писем находилась в Петербурге, однако филиалы

для сбора объявлений имелись и в других городах (Москва, Саратов, Одесса, Рига, Казань, Симферополь, Ростов-на-Дону, Харьков, Варшава, Уфа и Киев).

В 1901 году выпуск благотворительных закрытых писем был прекращен как «маловыгодный» с точки зрения благотворительности.

Община Св. Евгении

Другое начинание в этой сфере оказалось куда более успешным. Но сначала немного об истории организации, стоявшей у его истоков.

В 1880 году художник Гавриил Павлович Кондратенко повстречал в Севастополе нищенствующую сестру милосердия, участницу Русско-турецкой войны (1877–1878). От нее он узнал о бедственном положении многих сестер. По возвращении в Петербург художник обратился за помощью к богатому промышленнику, вице-президенту Императорского Общества

Поощрения Художеств – Ивану Петровичу Балашову. Тот, в свою очередь, ходатайствовал перед Главным управлением Общества Красного Креста и получил разрешение на создание в Петербурге Комитета попечения о сестрах милосердия. В итоге в 1882 году был организован «Санкт-Петербургский Попечительный комитет о сестрах Красного креста».

В 1893 году при Комитете попечения о сестрах милосердия в Петербурге была образована Община сестер милосердия, под патронажем принцессы Евгении Максимилиановны Ольденбургской – внучки императора Николая I. В честь небесной покровительницы принцессы Общине было дано имя Святой Евгении.



Молодые сестры милосердия оказывали платную медицинскую помощь населению, прибыль же шла на поддержание «убежища для престарелых сестер». На содержание «убежища» и «подготовительных курсов для молодых на случай войны» Общине Святой Евгении необходимы были дополнительные средства. Кроме того, при Общине работали амбулатория, больница, аптека, строилась многопрофильная больница.

Издательство Красного креста

Дальнейшее развитие и процветание Общины Святой Евгении в значительной

мере связано с именем Ивана Михайловича Степанова, ставшего основателем издательства Общины Святой Евгении (иногда его называли «Издательством Красного Креста»).

И. М. Степанов родился в 1857 году в провинциальном городке Демянске Новгородской губернии, в мещанской семье. Тем не менее, ему удалось сделать карьеру: дослужиться от курьера до статского советника.

В монографии В. П. Третьякова «Открытые письма Серебряного века» приводится следующая характеристика: «Иван Михайлович был профессиональным благотворителем <...>».

какой-то внутренний мотор заставлял его делать добро, причем совершенно бескорыстно».

В 1896 году И. М. Степанов начал выпуск благотворительных конвертов, в которых рассылали визитные карточки. Эти конверты назывались «вместо визитов». Выпуск первого конверта был приурочен к Пасхе и имел большой успех. Конверты оформляли художники Л. Бакст, М. Добужинский, В. Замирайло, Е. Лансере, Г. Нарбут, С. Чехонин, С. Яремич.

Реализованная немного позднее идея издания благотворительных открытых писем также принадлежала И. М. Степанову. По его просьбе популярный в то время писатель Н. Н. Каразин, обладавший

к тому же художественным даром, выполнил четыре акварели («Пахарь», «У часовни», «Весна», «Тройка летом»), с которых в Заведении графических искусств Э. И. Маркуса способом цветной литографии к Пасхе 1898 года были отпечатаны первые четыре открытки.

В том же году были изданы десять акварельных сюжетов художников И.Е.Репина, К.Е.Маковского, Е.М.Бем, С.С.Соломки и др. Два тиража этих открыток (по 10 тыс. экз. каждый) разошлись мгновенно. Часть тиража распространялась в виде наборов, помещенных в художественно оформленные конверты с надписью «В пользу Комитета попечения о сестрах Красного креста».

Став на прочную экономическую основу, издательство расширилось. В созданную при нем в 1903 специальную художественную комиссию вошли знаменитые художники. Среди них - А. Бенуа, Н. Рерих, искусствовед В. Курбатов. Одной из особенностей выработанной комиссией программы стал ее просветительский характер. Руководство издательством и ведение финансовых дел осуществляла специальная Комиссия по усилению средств.

К концу 1904 года у Общины был свой магазин по продаже художественных изданий в Петербурге, который находился на Большой Морской, д.38, в помещении Императорского Общества поощрения художеств. Ещё один магазин был в Москве, а на железнодорожных станциях Общине было разрешено ставить специальные торговые киоски. Община Св. Евгении, кроме того, устраивала выставки оригинальных рисунков, созданных для открытых писем, благотворительные выставки, а также аукционы произведений искусства.

Стоили открытки Общины 3-5 копеек. (Для сравнения: цветные (не благотворительные) открытки других издательств

В последние годы некоторые благотворительные организации Санкт-Петербурга начали выпускать благотворительные открытки. Пока что наиболее планомерно в этом направлении работает фонд «Адвита»: в рамках проекта «Благотворительная открытка» выпущено несколько серий открыток (более сотни наименований), созданных на основе детских рисунков. На занятиях с волонтерами-художниками в больницах дети рисуют, делают витражи, аппликации, коллажи, вышивают. На основе лучших работ и были изданы поздравительные и сувенирные открытки.

Помимо всего прочего, этот проект позволяет детям, которые долгие месяцы вынуждены проводить в больнице, дать волю фантазии, выразить эмоции и мечты, самим поучаствовать в сборе пожертвований для оплаты лекарств и лечения – и вдобавок доставить удовольствие жертвователям.

В сентябре 2010 года за счет продажи благотворительных открыток и значков на различных городских мероприятиях (концертах и фестивалях) фондом «Адвита» было выручено более 150 000 рублей.

обычно стоили 2 копейки.) В военные годы цены заметно выросли и к 1917 году цена на красочные открытки Общины достигала 20 копеек.

После революции 1917 г. издательство Общины Св. Евгении было национализировано и перешло в ведение Государственной Академии Материальной Культуры под наименованием Комитета популяризации художественных изданий (КПХИ). В 1928 г. выпуск открыток КПХИ был запрещен по идеологическим соображениям.



Всего за 20 лет работы издательство выпустило 6410 номеров открыток (из них 3000 видовых) общим тиражом более 30 миллионов экземпляров. Похоже, каждый взрослый подданный Российской империи того времени хоть раз в жизни да послал кому-нибудь открытку, изданную трудами общины св. Евгении.

От Любани до Харькова

Открытки с благотворительными целями выпускались и другими обществами и учреждениями. Так, в среде коллекционеров широко известны открытки с репродукциями картин, выпущенные Любанским обществом попечения о бедных и видовые открытки Кунгурского Городского попечительства о бедных.

Член Московских благотворительных обществ по оказанию помощи нуждающимся студентам советник коммерции М.М. Зензинов выпустил в 1906 году серию из 88 открыток, посвященных декабристам.

Наряду с высокохудожественными, были широко распространены благотворительные открытки с сюжетами типа «Прогулки с воспитанниками детских приютов», «Хороводы на полянках» и т.д., выпускаемые с целью сбора средств на учреждения общественного призрения.

Особенно много благотворительных открыток было выпущено в годы Первой мировой войны. Доходы от изданий шли в пользу лазаретов, на устройство мастерских для увечных солдат, на содержание приютов, в помощь беженцам и семьям воинов. Без особой натяжки можно утверждать, что практически все издания открытых писем тех лет были благотворительными, при этом все большую популярность



приобретали фотооткрытки. Так, по высочайшему соизволению государыни Императрицы, печатается серия открыток, посвященных работе Александры Федоровны и ее дочерей - Великих княжон Татьяны и Ольги - в Царском лазарете, открытом Александрой Федоровной под флагом Красного Креста. Надпись на открытках гласила: «Чистая прибыль от продажи этого издания пойдет на усиление средств лазаретов Царскосельского района».

Товарищество скорой печати «А.А. Левенсон» издает открытки с изображением красного креста - «для раненых на передовых позициях».

Появляются открытки Скобелевского комитета попечения о раненых, Марфо-Мариинской обители, Императорского Человеколюбивого общества в пользу раненых воинов и семей нижних чинов, «Комитета Ея Императорского Высочества Великой княжны Татианы Николаевны для оказания временной помощи пострадавшим от военных бедствий» (в народе он был больше известен как «Татьянинский комитет»), Петроградского городского комитета в пользу воинов и их семей, и других. Призывы на открытках – самые разнообразные: «Помогите детям - жертвам войны», «Русские воины в плену ждут от нас помощи», «Граждане Москвы, оденьте беженцев» и т.д.

Комитетом Харьковской конторы Государственного банка в период с 1914 по 1917 год была выпущена серия благотворительных открытых писем «НА ПОМОЩЬ ВОИНАМ И ИХ СЕМЬЯМ» с сюжетами: «Георгиевский день на войне», «Харьковцы в окопах», «Переправа казаков», «На бивуаке», «Батарея на позиции», «Обстрел Австрийских позиций»,



«Харьковские автомобилисты на войне». Серия была повторена в благотворительных выпусках «На устройство приюта-ясли для сирот воинов» и в «Издание Харьковского отдела, состоящего под Высочайшим Его Императорского Величества покровительством. Общества всеобщей помощи пострадавшим на войне солдатам и их семьям».



ВСЕРОКОМПОМ

После Октябрьской революции основная издательская деятельность, связанная с благотворительностью, сосредоточилась в специально созданном издательстве Всерокомпом (Всероссийский Комитет помощи больным и раненым красноармейцам и инвалидам войны) при ВЦИК, которое, например, только за период с 1 августа 1922 года по 1 мая 1923 года выпустило благотворительных 900 тыс. открыток, 10 млн. 917 тыс. марок и 660 тыс. значков.

В период голода в Поволжье (1921 - 1923 гг.) ЦК Помгол при ВЦИК и его местные комитеты наряду с марками выпускали и серии благотворительных открыток. Так, Московский Губернский Комитет выпустил открытки стоимостью 75 и 100 тыс. рублей в пользу голодающих детей, Комитет помощи голодающим Псковской губернии - выпустил свои открытки, Астраханский Губиздат - массовым



тиражом на простой бумаге серию из шести открыток с рисунками художника С. Сахарова: «Идет голод и холод», «Помогите женщинам и детям» и др.

К началу 30-х годов, в связи с упразднением самого понятия благотворительности перестали выпускаться и благотворительные открытки. Любопытно, что в романе Ильфа и Петрова «Золотой теленок», публикация которого в журнале «30 дней», началась в январе 1931 года, фундамент богатства подпольного миллионера Корейко был заложен посредством махинации с выпуском благотворительных открыток.